

Aarhus d. 11. april 2017

Til Aarhus Kommune,
Teknik & Miljø
CME - Vandmiljø og Landbrug

Hørings svar ifm. forslag til restaurering af Giber Å ved Vilhelmsborg

Idet der henvises til tidligere høringssvar af 21/2/2016, er DN Aarhus fortsat af den holdning, at en fjernelse af opstemningen af Giber Å ved Vilhelmsborg, samt en genslyngning af Giber Å på strækningen, vil udgøre et massivt løft for såvel natur- og herlighedsværdi, som for de rekreative muligheder i området. I DN Aarhus ser vi således forventningsfulde frem til at følge realiseringen af det fremlagte projektforslag.

Dog ønsker vi at knytte nogle få bemærkninger til de skitserede løsninger:

- I DN Aarhus tager vi beslutningen om en bevarelse af Hovstien til efterretning. Det kan dog ærgre, at man fremfor en rør-underføring i den eksisterende dæmning, ikke har prioriteret en egentlig (ny) brokonstruktion, der efter vores opfattelse ville have harmoneret bedre med det fremtidige, åbne dalstrøg. Man kan frygte, at dæmningen fortsat vil have en om ikke opstemmende virkning, så dog en visuel barriereeffekt, der begrænser oplevelsen af vandets frie vej i landskabet.
- Derimod glæder vi os over intentionen om at genskabe et "naturvandløb" med en naturlig, dynamisk skikkelse, der i vid udstrækning finder sit eget forløb i terrænet. Vi bifalder således beslutningen om at begrænse erosionssikring til det absolut nødvendige, idet en overdreven udlægning af sten i tracéet – ud fra de bedste intentioner om en "ideel" mæandring – blot vil skabe en unødigt fiksering af vandløbet og følgelig en sandsynlig forringelse af dets naturlige kvaliteter.
- Idet vi glæder os over at man eksplicit erklærer et hensyn til bevaringsværdige træer, anerkender vi samtidig behovet for at fælde nogle ifm. genslyngningen. Det fremgår (s. 14), at visse af de fældede træer vil forblive på arealet til naturligt henfald, til gavn for biodiversiteten. DN Aarhus opfordrer i den forbindelse til, at disse ikke – som det alt for ofte ses - oparbejdes i ordnede kvasbunker og mindre triller, men derimod efterlades så intakte som muligt. Det samme gør sig gældende for det døde ved, som med tiden naturligt vil akkumuleres på arealerne. Det skaber dels større strukturel variation, og dels en mere æstetisk og autentisk naturoplevelse for den besøgende.

- Endvidere synes det hensigtsmæssigt, allerede på nuværende tidspunkt, at gøre sig konkrete overvejelser om karakteren af det fremtidige landskab i ådalen. Som det påpeges i projektforslaget (s. 23), kan arealet berettiget falde ud til såvel skov/krat-bevoksning, som til egentligt lysåbne naturtyper, men det vil alene afhænge af den valgte forvaltningsmodel.

Hvis man vælger at tilstræbe et lysåbent landskab med eng- eller skovlysningskarakter, vil en kontinuerlig naturpleje ved enten afgræsning eller mekanisk pleje være nødvendig. I tilfælde af mekanisk pleje, bør afslået materiale fjernes fra arealet, for en gradvis reduktion af den næringsstofpulje, der igennem årene er opbygget i det tidligere bundsedi-ment.

- Ved en evt. tilsåning af forurenede flader (s. 8) med henblik på en fastholdelse af lysåben natur, bør man udvise biodiversitetshensyn, og fokusere på udvalgte enggræs-blandinger, bestående alene af hjemmehørende og lokalitetsrelevante arter.
- Endelig anføres det i projektforslaget, at arealer til ophold, parkering og rekreative aktiviteter alene "forberedes" ifm. med selve vandløbsrestaureringsprojektet. DN Aarhus antager selvfølgelig, at der er lagt en plan for, hvorledes disse arealer bliver udnyttet og færdigetableret i umiddelbar forlængelse af selve vandløbsprojektet, således at de ikke henligger på ubestemt tid, som malplacerede, kunstige ar i landskabet.

I den forbindelse opfordres til, at P-pladser i området ikke befæstes med asfalt, men etableres med grus, hvorved de får et mere rustikt og mindre bastant udtryk.

Med venlig hilsen

Sebastian Jonshøj
Formand, DN Aarhus