

Aarhus d. 15. april 2019

Til  
Aarhus Kommune,  
Teknik og Miljø, Drift og Anlæg

## **Bemærkninger** til forundersøgelse vedr. mulighed for udlægning af urørt skov i Marselisborgskovene / Projekt *Moesgaard Vildskov*

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med stor interesse deltaget i inddragelsesprocessen vedr. en mulig realisering af det såkaldte projekt *Moesgaard Vildskov*. DN bakker helljertet op om bestræbelserne på at beskytte og øge naturindholdet i Marselisborgskovene, og ser *Moesgaard Vildskov* som ét af flere gode initiativer, der med den rette implementering og konsekvens vil kunne få en afgørende positiv betydning for den biologiske mangfoldighed.

Omdrejningspunktet for visionen om *Moesgaard Vildskov*, er en udlægning af Marselisborgskovene som urørte, herved forstået et fuldstændigt ophør af forstlig, kommerciel virksomhed (produktions-skovbrug). For imidlertid at opnå en rigere og mere varieret skovnatur, forudsættes en række praktiske tiltag, med det formål at fremme udgangsbetingelserne for - og siden understøtte - den efterfølgende naturlige udvikling. Blandt de mange virkemidler, der har været nævnt, er de følgende helt centrale for DN:

- Genopretning af naturlig hydrologi
- Øget strukturel variation
- Mere dødt ved såvel stående som liggende (evt. aktiv veteranisering af træer)
- Udsætning af græssende dyr under hegn
- Intensiv information til borgerne om målet med et stærkt ændret skovbillede

DN medgiver, at der for så vidt angår spørgsmålet om græsning kan være udfordringer ift. visse rekreative brugergrupper, men disse er næppe uoverkommelige. DN mener, at græsning som virkemiddel vanskeligt kan ignoreres, idet et velfungerende, urørt skovøkosystem forudsætter en dynamisk og vedvarende påvirkning, som naturligt udøves af store græssere og browsere.

Det oprindelige forslag om *Moesgaard Vildskov* er - så vidt det er DN bekendt - altovervejende motiveret af et ønske om at gavne natur og biodiversitet. Disse målrettede bestræbelser vil sekundært have nogle afledte gavnlige effekter på de rekreative muligheder og publikumsoplevelsen. Denne vægtning bør tages alvorligt og afspejles tydeligere i projektets præmis, således at der, i de situationer hvor en prioritering uundgåeligt vil være påkrævet, ikke hersker tvivl om beslutningsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Sebastian Jonshøj, formand