

29. juni 2020

Kære Jacob Bundsgaard,

Vi skriver til dig for at udtrykke vor bekymring over Aarhus Kommunes udstrakte brug af træbaseret biomasse i byens energiforsyning.

Aarhus er kendt nationalt og internationalt for stærke grønne ambitioner, og et klimamål om at blive CO₂-neutral by allerede i 2030. Det er ingen hemmelighed, at træbiomassen spiller en nøglerolle i Aarhus' bestræbelser på at blive CO₂-neutral i 2030.

Kommunen indrømmer åbent, at en meget stor del af den hidtidige CO₂-reduktion 'skyldes omstillingen af fjernvarmeforsyningen fra kul til biomasse'¹, og fra 2015 til 2018 faldt CO₂-udledningen således på papiret med rundt 40 % hovedsageligt af samme grund.

Selvom biomasse formelt set er CO₂-neutralt, er forestillingen om biomassens generelle klimaneutralitet for længst blevet problematiseret af forskere samt af Klimarådet.² At antage at biomasse altid er en klimaneutral energiform, er i praksis en ukorrekt antagelse, og det er velkendt, at brug af visse typer træbiomasse giver et større udslip af CO₂ end fossile brændsler.³

Hertil kommer at Aarhus's omstilling i energiforsyningen har været drevet af import af amerikanske træpiller fra de amerikanske sydstater til Studstrupværket. Der er allerede nu usikkerhed om klimabelastningen ved importeret biomasse fra blandt andet USA medregnes korrekt på internationalt niveau. Dette er et usikkerhedsmoment, der vil forværres, når USA forlader den internationale Parisaftale ved årets udgang.⁴

Vor bekymring som grønne organisationer gælder dog ikke kun klimaet, men også omkostningerne for natur og miljø. For kort tid siden har hele 17 amerikanske miljøorganisationer i et åbent brev advaret om, at Aarhus kommune ved at importere biomasse fra USA øger presset på amerikanske skove. Aarhus's såkaldt 'grønne' energi er ifølge de amerikanske NGO'er medvirkende til, at skove i de amerikanske sydstater mister naturværdier og biodiversitet.

Dette er en særdeles alvorlig advarsel fra de NGO'er, der arbejder og har deres aktiviteter i lige præcis den amerikanske region, hvor Aarhus's træpiller kommer fra, og som med egne øjne kender skove og lokalsamfund.

Vi deler fuldt og aldeles de politiske ambitioner om en klimavenlig fremtid, og ønsket om at Aarhus skal ligge i spidsen både nationalt og globalt på det grønne område. Denne ambition harmonerer dog ikke med en fortsat ensidig og storstilet satsning på træbiomasse i byens

¹ Aarhus Kommune: Fælles om fremtiden, Årsmagasin 2019, <https://gogreenwithaarhus.dk/media/36695/faelles-om-fremtiden.pdf>, side 42.

² Klimarådet: Biomassens betydning for grøn omstilling, 2018, <https://klimaraadet.dk/da/rapporter/biomassens-betydning-groen-omstilling>.

³ Energistyrelsen: Biomasseanalyse, maj 2020, https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Bioenergi/biomasseanalyse_final_ren.pdf, side 4-5.

⁴ Energistyrelsen: Biomasseanalyse, maj 2020, https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Bioenergi/biomasseanalyse_final_ren.pdf, side 28.

energiforsyning. Vi vil derfor på det stærkeste opfordre til, at der udarbejdes en plan for udfasningen af biomassen som grundsten i byens fjernvarmeforsyning. Indtil det er sket, er det afgørende, at den biomasse byen anvender er så forsvarligt produceret som overhovedet muligt.

Når 17 amerikanske NGO'er advarer om potentielle miljøproblemer ved den biomasse Aarhus bruger, er der grund til at tage det uhyre alvorligt, og kræver en tilbundsgående undersøgelse.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis der ønskes en yderligere dialog om disse spørgsmål.

Med venlig hilsen

Lykke Valentin Kristiansen,
næstformand, Verdens Skove



Sebastian Jonshøj,
formand, Danmarks Naturfredningsforening Aarhus



Danmarks
Naturfredningsforening

Thomas Meinert Larsen,
næstformand, 350 Klimabevægelsen i Danmark

